



COMUNE DI BADIA POLESINE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 2 Del 15-02-2023

**Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI - VARIANTE N.6 - ESAME
OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE**

L'anno duemilaventitre il giorno quindici del mese di febbraio alle ore 19:00, presso la Sede Municipale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del consigliere Toso Mauro il Consiglio Comunale.

Rossi Giovanni	P	Capuzzo Manuela	A
Segantin Stefano	P	Turatti Marco	P
Targa Valeria	P	Galletto Mariagrazia	P
Toso Mauro	P	Berengan Manuel	P
Giacometti Antonietta	P	Quaglia Sara	P
Brenzan Cristian	P	Santato Chiara	P
Baldo Stefano	P	D'Amore Manuela	P
Baccaglini Ivo	P	Giusberti Luca	P
Ragazzini Mariagrazia	P		

ne risultano presenti n. 16 e assenti n. 1.

Partecipa il Segretario Generale del Comune Dott.ssa Pallara Patrizia.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare l'argomento di cui in oggetto.

Sono nominati scrutatori:

Baccaglini Ivo
Santato Chiara
Giusberti Luca

**Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI - VARIANTE N.6 - ESAME OSSERVAZIONI
E APPROVAZIONE**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sono le ore 19.09, entra il cons. Capuzzo, ora i consiglieri presenti sono n. 17.

IL PRESIDENTE

pone in trattazione l'argomento ed invita l'Assessore a relazionare in merito.

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n.9 del 17.03.2022 è stato adottato il Piano degli Interventi (P.I.) – Variante n.6, costituito dai seguenti elaborati:

Relazioni e Norme:

- 1 – Relazione Programmatica
- 2 – Norme Tecniche Operative (Allegato 2)
- 3 – Prontuario (Allegato 3)
- 4 – Registro crediti edilizi (Allegato 4)

Elaborati grafici: (Allegato 5 nr. 5.1 – 5.10)

- 5.1 - Zone 10.000 Badia Polesine
- 5.2 - Zone 5.000 Nord
- 5.3 - Zone 5.000 Sud
- 5.4 - Zone 2.000 Badia Polesine
- 5.5 - Zone 2.000 Crocetta
- 5.6 - Zone 2.000 Salvaterra
- 5.7 - Zone 2.000 Villafora
- 5.8 - Zone 2.000 Villa d'Adige
- 5.9 - Zone 2.000 Colombano-Barchetta
- 5.10.1-2 - Centro Storico Villafora e Colombano
- 5.10.3 - Centro Storico Le Giare
- 5.10.4 - Centro Storico Salvaterra
- 5.10.5-6 - Centro Storico Crocetta e Villa D'Adige

Interventi: (Allegato 6 nr. 6.1 – 6. 12)

- 6.1 - Ufficio Tecnico
- 6.2 - Serremar Srl
- 6.3 - Padovani Adriana
- 6.4 - Capuzzo Francesca e Altri
- 6.5 - Bozzolan Luca e Simone
- 6.6 - Bonetto Guido
- 6.7 - Cogefri Srl
- 6.8 - C.S.S. – Coordinamento Servizi per lo Sport
- 6.9 - Wang Guoming
- 6.10 - Ex Acciaierie di Badia SpA
- 6.11 - Simonati Maurizio e Altri
- 6.12 - Società Agricola Le Marzare Srl

Valutazioni ambientali:

- 7 - Valutazione compatibilità idraulica (Allegato 7)
- 8 - Rapporto Ambientale Preliminare (Allegato 8)
- 9 - Valutazione di Incidenza Ambientale (Allegato 9)

Quadro Conoscitivo

- 10 - Quadro conoscitivo (Allegato 10)

- a seguito dell'adozione si è provveduto al deposito e alla pubblicazione del P.I. ai sensi del comma 3 dell'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato all'albo pretorio, manifesti affissi nelle bacheche comunali ed in altri luoghi pubblici, inserimento di tutti gli elaborati nel sito internet del Comune e avviso sui quotidiani a diffusione locale;
- il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni è stato il 20.05.2022;

Rilevato che sono pervenute le seguenti osservazioni:

1. osservazione pervenuta in data 12.05.2022 prot. n.10543 – UFF. TEC. COMUNALE
2. osservazione pervenuta in data 16.05.2022 prot. n.10843 – FIORATTO MARTINA
3. osservazione pervenuta in data 20.05.2022 prot. n.11193 – BONETTO GUIDO
4. osservazione pervenuta in data 29.08.2022 prot. n.18737 – UFF. TEC. COMUNALE

Vista la proposta di controdeduzioni alle osservazioni predisposta dal Tecnico Pianificatore, nella quale sono stati descritti i contenuti delle osservazioni rispetto alle previsioni del PI adottato;

Ricordato che ogni osservazione deve essere votata singolarmente dal Consiglio e che i Consiglieri, ai sensi dell'art. 78 del D. Lgs 267/2000, "devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri e di loro parenti o affini sino al quarto grado", dichiarandolo anticipatamente e uscendo dall'aula;

Ritenuto pertanto di procedere alla lettura del contenuto di ciascuna osservazione pervenuta e della relativa proposta di controdeduzione, precisandone anche la motivazione e di sottoporle, una per una, alla discussione e alla votazione da parte del Consiglio, si pone all'esame le singole osservazioni:

Osservazione n. 1 – UFFICIO TECNICO COMUNALE

L'osservazione riguarda un errore cartografico relativo all'ambito residenziale denominato "Laurus srl" posto lungo via Colombano, approvato in sede di 2° PI, con superficie pari a mq.21.000, per il quale si ritiene di dare giusto riscontro tra la superficie assegnata e corrispondente rappresentazione grafica, al fine di non variare la capacità edificatoria definita pari a mc.20.160.

Proposta tecnica – accoglibile

Verificati i contenuti del 2° PI, accertati i valori dimensionali definiti per l'ambito residenziale "Laurus srl" e preso atto della errata rappresentazione grafica riportata nelle successive varianti al PI, si reputa condivisibile l'osservazione presentata dall'Ufficio Tecnico.

Si propone pertanto di dare seguito alla riclassificazione dell'ambito oggetto della presente osservazione da "Zona C1/A" a "Zona Agricola".

Per i motivi tecnici e oggettivi espressi, si ritiene la richiesta meritevole di accoglimento mediante adeguamento della zonizzazione negli elaborati cartografici del PI.

voto di accoglimento che dà il seguente esito:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti n. 17

n. 17 favorevoli

n. / contrari

n. /astenuti

essendo n. 17 i presenti

DELIBERA

di accogliere tale osservazione.

Osservazione n. 2 – FIORATTO MARTINA

L'osservazione riguarda un'area ricadente in Zona F1 – Zona destinata all'istruzione, lungo via S. Nicolò, non ancora realizzata da oltre vent'anni e di fatto area di pertinenza di un'abitazione ubicata nella contigua Zona A – Centro Storico, per la quale si chiede di modificare la destinazione urbanistica in "Verde privato vincolato".

Proposta tecnica – accoglibile

Tenuto conto che l'area interessata è di fatto la pertinenza scoperta dell'adiacente abitazione ricadente in Zona A – Centro Storico con proprio accesso carrajo su via S. Nicolò; preso atto delle modeste dimensioni (mq.127) e del carattere marginale della porzione rispetto alla Zona F1, si ritiene condivisibile quanto osservato.

Si propone pertanto la riclassificazione dell'ambito di proprietà da "Zona F1" a "Verde privato vincolato".

Per i motivi tecnici e oggettivi espressi, si ritiene la richiesta meritevole di accoglimento mediante adeguamento della zonizzazione negli elaborati cartografici del PI.

voto di accoglimento che dà il seguente esito:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti n. 17

n. 17 favorevoli

n. / contrari

n. /astenuti

essendo n. 17 i presenti

DELIBERA

di accogliere tale osservazione.

Osservazione n. 3 – BONETTO GUIDO

Si chiede che venga rivalutata la perimetrazione dell'area residenziale di completamento, al fine di aumentare la disponibilità di suolo idoneo per consentire nuove costruzioni a servizio dell'attuale abitazione, mantenendo inalterata la capacità edificatoria vigente.

Proposta tecnica – accoglibile

Preso atto della forma irregolare del lotto in cui è ubicata l'abitazione; considerata la modifica "verde" apportata dal 6° PI sull'intero ambito di proprietà; tenuto conto della necessità di costruzioni accessorie (autorimessa, ricovero attrezzi,..) sull'area pertinenziale prossima all'abitazione stessa; verificata la disciplina normativa vigente per le zone residenziali di completamento, si ritiene di poter riclassificare l'ambito in oggetto in "Zona B10" senza capacità edificatoria aggiuntiva.

Si propone pertanto la riclassificazione dell'ambito di proprietà da "Verde privato vincolato" a "Zona B10" senza capacità edificatoria aggiuntiva. Conseguentemente dovrà essere adeguato l'elaborato 6.6 del presente PI adottato (Scheda Accordo).

Per i motivi tecnici e oggettivi espressi, si ritiene la richiesta meritevole di accoglimento mediante adeguamento dell'elaborato 6.6 del PI in parola e della zonizzazione negli elaborati cartografici.

voto di accoglimento che dà il seguente esito:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti n. 17

n. 17 favorevoli

n. / contrari

n. /astenuti

essendo n. 17 i presenti

DELIBERA

di accogliere tale osservazione.

Osservazione n. 4 – UFFICIO TECNICO COMUNALE

L'osservazione riguarda l'aggiornamento dei contenuti della scheda 9.2 al fine di escludere dall'obbligo di un piano urbanistico attuativo (PdR) eventuali interventi di ampliamento del fabbricato oggetto di ristrutturazione nei limiti della capacità edificatoria ivi consentita ovvero fino al raggiungimento della superficie coperta/volumetria esistente.

Proposta tecnica – accoglibile

Verificati i contenuti specifici della Scheda 9.2 del 3° PI; tenuto conto che in data 11.10.2016 è stato rilasciato il PdC n.23/2016 avente come oggetto i lavori di ristrutturazione del fabbricato commerciale esistente mediante demolizione e ricostruzione; preso atto che tale intervento è stato interamente eseguito e che attualmente il fabbricato ospita un supermercato, si ritiene condivisibile l'osservazione presentata dall'Ufficio Tecnico.

Si propone pertanto di dare seguito all'aggiornamento della disciplina della scheda dell'Area Degradata n.2, consentendo eventuali interventi di ampliamento del fabbricato oggetto di ristrutturazione nei limiti della capacità edificatoria ivi consentita ovvero fino al raggiungimento della superficie coperta/volumetria preesistente.

Per i motivi tecnici e oggettivi espressi, si ritiene la richiesta meritevole di accoglimento mediante adeguamento della scheda 9.2 del vigente PI nei limiti sopra indicati.

voto di accoglimento che dà il seguente esito:

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

di accogliere tale osservazione.

Dato atto che sono pervenuti i seguenti pareri sulla verifica di Compatibilità Idraulica ai sensi della DGRV 2948/2009:

1. con nota del 29.11.2022 protocollo n.14758 il Consorzio di Bonifica Adige Po ha espresso il proprio parere favorevole con prescrizioni;
2. con nota del 28.04.2022 protocollo n.4899 il Consorzio di Bonifica Veronese ha espresso il proprio parere favorevole;
3. con nota del 19.05.2022 protocollo n.228956 il Genio Civile di Rovigo ha espresso il proprio parere favorevole con prescrizioni;

Preso atto del Parere Motivato n. 3 del 17.01.2023 espresso dalla Commissione Regionale VAS – Autorità Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica, in ordine alla non assoggettabilità alla procedura VAS a condizione che si ottemperi alle prescrizioni contenute nel parere stesso.

Si procede quindi per l'approvazione del Piano degli Interventi – Variante n.6, con la stessa metodologia seguita per l'adozione, prevedendo la votazione separata per ogni singolo accordo pubblico/privato di cui all'art.6 della L.R. n.11/2004, precisando allo scopo che dovranno astenersi dal voto ed uscire dall'aula i membri del presente Consiglio Comunale che risultano essere portatori di interessi confliggenti ai sensi di legge sopra citata e di procedere invece successivamente alla votazione conclusiva sull'intero Piano degli Interventi in oggetto, alla quale prenderanno parte anche i Consiglieri Comunali che non si siano espressi sui suddetti interventi e che avrà ad oggetto il progetto generale del P.I. comprensivo delle disposizioni con efficacia *erga omnes* che per la loro natura escludono la sussistenza di situazioni di conflitto di interesse;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dall'UFFICIO TECNICO

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

1. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore residenziale 6.1) UFFICIO TECNICO con il recepimento della *“modifica puntuale mediante individuazione di un nuovo nucleo di edificazione diffusa”*;
2. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento della variante di zona nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dalla Ditta SERREMAR SRL

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

3. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore produttivo 6.2) SERREMAR con il recepimento dell'accordo di pianificazione proposto (*richiesta di ampliamento di ambito produttivo esistente*);
4. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento dell'accordo di pianificazione dell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dalla Signora PADOVANI ADRIANA

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

5. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore residenziale 6.3) PADOVANI ADRIANA con il recepimento della *“richiesta di variante verde per la riclassificazione di aree edificabili”*;
6. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento della variante di zona nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dalla Signora CAPUZZO FRANCESCA E ALTRI

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

7. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore residenziale 6.4) CAPUZZO FRANCESCA E ALTRI con il recepimento dell'accordo di pianificazione proposto (*riclassificazione di zona produttiva in zona residenziale*);
8. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento dell'accordo di pianificazione dell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dai Signori BOZZOLAN LUCA E SIMONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

9. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore produttivo 6.5) BOZZOLAN LUCA E SIMONE con il recepimento dell'accordo di pianificazione proposto (*ampliamento ambito agricolo con servizi*);
10. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento dell'accordo di pianificazione dell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dal Signor BONETTO GUIDO

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

11. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore residenziale 6.6) BONETTO GUIDO con il recepimento della *“richiesta di variante verde per la riclassificazione di aree edificabili”*;
12. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento della variante di zona nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dalla Ditta CO.GE.FRI. SRL

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

13. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore produttivo 6.7) CO.GE.FRI. SRL con il recepimento dell'accordo di pianificazione proposto (*“nuova capacità edificatori in zona D6/a)*;
14. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento dell'accordo di pianificazione dell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dalla Ditta C.S.S. Coordinamento Servizi per lo Sport

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

15. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore residenziale 6.8) C.S.S. Coordinamento Servizi per lo Sport, con il recepimento dell'accordo di pianificazione proposto (*riclassificazione di porzione a verde sportivo e sportivi privato in zona residenziale)*;
16. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento dell'accordo di pianificazione dell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dal Signor WANG GUOMING

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

17. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore produttivo 6.9) WANG GUOMING con il recepimento dell'accordo di pianificazione proposto (*richiesta riclassificazione di porzione di "Area Degradata" in zona D1*);
18. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento dell'accordo di pianificazione dell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dalla Ditta EX ACCIAIERIE DI BADIA SPA

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

19. di prendere atto della espressa rinuncia da parte del proponente, presentata in data 3.10.2022 protocollo n. 21445, relativa alla richiesta di recepimento delle "aree dismesse o degradate da riqualificare all'interno del centro urbano" dell'ambito riferito al settore produttivo 6.10) EX ACCIAIERIE DI BADIA SPA;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dal Signor SIMONATI MAURIZIO E ALTRI

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

20. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore residenziale 6.11) SIMONATI MAURIZIO E ALTRI con il recepimento della "*richiesta di modifica del grado di attenzione di un edificio*";
21. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento della variante normativa nell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente apre la discussione relativa all'esame della richiesta presentata dalla Ditta SOC. AGRICOLA LE MARZARE SRL

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con voti n. 17
n. 17 favorevoli
n. / contrari
n. /astenuti
essendo n. 17 i presenti**

DELIBERA

22. di approvare il P.I. dell'ambito riferito al settore residenziale 6.12) SOC. AGRICOLA LE MARZARE SRL con il recepimento dell'accordo di pianificazione proposto (*richiesta di aggiornamento "Accordo Eredi Ferrighi – Corte le Marzare*);
23. di dare atto che la presente approvazione attiene al recepimento dell'accordo di pianificazione dell'ambito del P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto di quanto sopra riportato

Preso atto che la presente proposta è stata esaminata dalla Commissione Consiliare Urbanistica, LL.PP e Ambiente in data 13/02/2023;

Acquisito il parere di regolarità tecnica da parte del Responsabile comunale competente ai sensi dell'art.49 del D.lgs. n.267/2000;

Dopo ampia discussione riportata nell'**allegato sub. B)** alla presente in parte integrante e sostanziale, si passa alla votazione nelle forme di legge con il seguente esito:

Consiglieri presenti	n. 17
Consiglieri votanti	n. 17
Consiglieri astenuti	n. //
Voti favorevoli	n. 17
Voti contrari	n. //

DELIBERA

24. di **approvare il Piano degli Interventi – variante n. 6** ai sensi dell'art. 18 della L.R. n.11/2004 composto dagli elaborati progettuali predisposti dal Dott. Pianificatore Matteo GOBBO, costituiti da:

Relazioni e Norme:

1 – Relazione Programmatica

2 – Norme Tecniche Operative (Allegato 2)

3 – Prontuario (Allegato 3)

4 – Registro crediti edilizi (Allegato 4)

Elaborati grafici: (Allegato 5 nr. 5.1 – 5.10)

5.1 - Zone 10.000 Badia Polesine

5.2 - Zone 5.000 Nord

5.3 - Zone 5.000 Sud

5.4 - Zone 2.000 Badia Polesine

5.5 - Zone 2.000 Crocetta

5.6 - Zone 2.000 Salvaterra

5.7 - Zone 2.000 Villafora

5.8 - Zone 2.000 Villa d'Adige

5.9 - Zone 2.000 Colombano-Barchetta

5.10.1-2 - Centro Storico Villafora e Colombano

5.10.3 - Centro Storico Le Giare

5.10.4 - Centro Storico Salvaterra

5.10.5-6 - Centro Storico Crocetta e Villa D'Adige

Interventi: (Allegato 6 nr. 6.1 – 6. 12)

6.1 - Ufficio Tecnico

6.2 - Serremar Srl

6.3 - Padovani Adriana

6.4 - Capuzzo Francesca e Altri

6.5 - Bozzolan Luca e Simone

6.6 - Bonetto Guido

6.7 - Cogefri Srl

6.8 - C.S.S. – Coordinamento Servizi per lo Sport

6.9 - Wang Guoming

6.10 - Ex Acciaierie di Badia SpA

6.11 - Simonati Maurizio e Altri

6.12 - Società Agricola Le Marzare Srl

Valutazioni ambientali:

7 - Valutazione compatibilità idraulica (Allegato 7)

8 - Rapporto Ambientale Preliminare (Allegato 8)

9 - Valutazione di Incidenza Ambientale (Allegato 9)

Quadro Conoscitivo

10 - Quadro conoscitivo (Allegato 10)

25. di dare atto che gli accordi pubblico-privato sottoscritti ai sensi dell'art.6 della L.R. n.11/2004 e recepiti con separate discussioni e votazioni come risultante dal presente verbale, costituiscono parte integrante e sostanziale del P.I.
26. di dare atto che con l'approvazione definitiva del P.I. sono recepite le prescrizioni del Genio Civile, del Consorzio di Bonifica Adige Po, e della Commissione Regionale VAS – Autorità Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica espresse in data 17.01.2023;
27. di incaricare il Responsabile del Settore Urbanistica a provvedere agli adempimenti conseguenti previsti dalla L.R. n. 11/2004, compreso l'adeguamento della cartografia e degli altri elaborati tecnico-amministrativi, provvedendo contestualmente alla correzione di alcuni errori materiali individuati nella trattazione degli stessi durante il periodo di deposito e controdeduzione alle osservazioni pervenute;
28. di dare atto, in considerazione della consistenza degli allegati al presente provvedimento, ai fini della pubblicazione all'albo on-line, si procede approvando apposito avviso, **allegato sub. A)**, dal quale si evincano tutti gli elementi essenziali soggettivi e oggettivi attraverso cui sia possibile individuare esattamente il documento e sinteticamente il contenuto, nonché l'ufficio presso il quale lo stesso documento è consultabile integralmente e contemporaneamente, durante il periodo di pubblicazione

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del D. Lgs. 18.08.2000, n.267, con separata votazione che riporta il seguente esito:

Consiglieri presenti	n. 17
Consiglieri votanti	n. 17
Consiglieri astenuti	n. //
Voti favorevoli	n. 17
Voti contrari	n. //

PARERI DI REGOLARITA' DEI RESPONSABILI

AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS 267/2000

**Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI - VARIANTE N.6 - ESAME
OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE**

<p>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO a norma del T.U.E.L. 267/00</p>	<p>Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Favorevole</p> <p>Data 23-01-23</p> <p>Il Responsabile del servizio Geom. Trivellato Patrizio</p> <hr/>
---	---

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
Toso Mauro

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Pallara Patrizia

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suestesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1 della Legge n.267/00.

Lì, 06-03-2023

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE
Zaramella Angela

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile con le modalità previste dall'art.134, comma 4 della Legge n.267/00.

Li, 15-02-2023

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Pallara Patrizia

ESECUTIVITÀ

Si certifica che la suestesa deliberazione non soggetta a controllo di legittimità, è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità, ai sensi del comma 3 dell'art. 134 del T.U.E.L. n. 267/2000, per cui la stessa È DIVENUTA ESECUTIVA.

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Pallara Patrizia